

3. Качалин, В.В. Финансовый учет и отчетность в соответствии со стандартами ГААР [Текст] / В.В.Качалин. 2-е изд., испр. и перераб. М.: Дело, 1998. 432 с.

4. Вуд, Ф. Бухгалтерский учет для предпринимателей[Текст]/ Ф. Вуд; пер. с англ.; под ред. М.Н. Ермаковой. Изд. 5-е, перераб. и доп. М.: Аскери, 2002. Ч. 1. 250 с.

5. Грюнинг, Х. ван. Международные стандарты финансовой отчетности. Практическое руководство[Текст]/ Х. ван Грюнинг, М. Коэн. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Изд-во «Весь мир», 2004. 336 с.

6. Ивашкевич, В.Б. Бухгалтерское дело: учеб. пособие [Текст] / В.Б. Ивашкевич, Л.И. Куликова. М.: Экономистъ, 2005. 523 с.

7. Ковалев, В.В. Финансовый учет и анализ: концептуальные основы [Текст]/ В.В. Ковалев. М.: Финансы и статистика, 2004. 720 с.

8. Нидлз, Б. Принципы бухгалтерского учета [Текст]/ Б. Нидлз, Х. Андерсон, Д. Колдуэлл; пер. с англ.; под ред. Я.В. Соколова. 2-е изд., стереотип. М.: Финансы и статистика, 2000. 496 с.

9. Палий, В.Ф. Международные стандарты учета и финансовой отчетности [Текст]: учебник / В.Ф. Палий. М.: ИНФРА – М, 2005. 472 с.

УДК 630.30

Г.А. Прешкин
(Н.А. Preshkin)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ ОЦЕНКИ ЛЕСОВ (ON IMPROVEMENT OF FOREST EVALUATION STANDARDS)

Предлагается комплексный подход к оценке экологической ёмкости территории и совершенствование нормативной базы оценки лесных благ.

A complex approach to the evaluation of the ecological capacity of the territory and improvement standards of forest ecosystem estimation have been suggested.

Леса всегда служили не только источником природных ресурсов для обеспечения жизнедеятельности, производства товаров или услуг, которые являются всего лишь аналогами товаров. Лесные природные блага, не являющиеся в прямом смысле ресурсами, необходимы людям в силу того, что по природе своей человек в них нуждается по причине исторически

изменившихся неестественных условий среды его существования в рамках современной мировой цивилизации.

Экологическая ценность лесных насаждений на территории Уральского региона по сути своей состоит в том, что этот природный капитал в основном непрерывно и трансгранично обеспечивает планету «услугами экосистем», поскольку лесные региональные богатства осваиваются недостаточно эффективно. Леса как государственное имущество сейчас служат не столько источником древесных (расчётная лесосека осваивается менее чем на 30%) и недревесных лесных ресурсов (лекарственные, пищевые ресурсы и др.), сколько выполняют комплекс непрерывных экосистемных средообразующих, водоохраных, социальных и других функций.

Оценка стоимости природных ресурсов, в частности лесных, экологических выгод и эффектов необходима для более полного раскрытия потенциальных экономических возможностей территории, определения величины упущенной выгоды от недоиспользования региональных лесных экологических благ. В связи с этим совокупная ценность всех природных благ лесных участков должна формировать кадастровую стоимость территории как расчётную базу для целей налогообложения [1].

Промедление с исправлением такой ненормальной ситуации в экономической оценке природных экологических выгод по ведомственному признаку целенаправленно ведёт к бездействию в деле сохранения биоразнообразия и, как следствие, активно формирует «объективные» причины возникновения экологической опасности из-за деградации и безвозвратной утраты ценных экологических компонентов окружающей среды.

Важным аспектом действующего Лесного кодекса Российской Федерации (ЛК РФ) [2], вызывающим повышенный интерес российского общества, является правовое признание значимости не только стоимостной оценки национальных лесных ресурсов, но и того, что леса создают не менее ценный для жизни людей экосистемный средообразующий и средозащитный потенциал. Так, среди 11 основных принципов ЛК РФ (ст.1), регулирующих лесные отношения, значится «использование лесов с учётом их глобального экологического значения, а также с учётом длительности их выращивания и иных природных свойств лесов».

Реализация этого принципа требует конструктивных совместных действий федеральных и региональных органов в обеспечении устойчивого управления потенциалом стоимости не восстанавливающихся до исходного уровня лесных благ за средний период жизни человека; рыночного спроса на готовые для конечного пользователя лесные товары и услуги наивысшего качества с учётом экологического потенциала территорий; структурно-технологических изменений в экономике лесопользования. Заметим, что во всем мире биологическое разнообразие природных ресур-

сов стран рассматривается в качестве важнейшего индикатора экологической безопасности их экономики [3].

Принято считать экономическими активами те объекты, владелец которых может получать экономические выгоды в результате:

- использования активов для производства продукции; извлечения доходов от собственности (рента, дивиденды, проценты и т.д.);
- эффекта сохранения стоимости, основанного на предположении об отсутствии снижения относительной ценности данных активов в течение возможного периода времени их реализации.

В современной трактовке национальный капитал состоит из трёх форм: воспроизводимого, природного и человеческого. В связи с этим, с точки зрения экономики природопользования, нельзя недооценивать такую важнейшую экономическую категорию, как экологическая стоимость территории. Она включает в себя совокупность функций, направленных на воспроизводство природных ресурсов и нейтрализацию вредных продуктов антропогенной деятельности. Если ценность природных ресурсов можно как-то определить в денежной форме, поскольку ресурс входит в стоимость произведенных товаров, то стоимость красоты природных ландшафтов, рекреационного воздействия на человека, произведенного кислорода, фитонцидов и др., а также функций, регулирующих климат на территориях, оценить совсем непросто, но необходимо.

Государство как собственник еще не определилось со стимулами, механизмами и принципами эффективного управления инфраструктурой лесов. Так, договор купли-продажи лесных насаждений, заключенный по результатам аукциона, не может превышать одного года (п. 5 ст. 75 ЛК РФ), а ставки платы за единицу объёма древесины, заготавливаемой по договору купли-продажи лесных насаждений, устанавливаются государственными органами или органами местного самоуправления в зависимости от категории и функционального назначения земель, на которых находятся лесные участки. Кроме того, согласно п. 4.-2) ст. 79 ЛК РФ, среди обязательных сведений о предмете аукциона есть упоминание о видах и параметрах использования лесов, которые должны фиксироваться лесохозяйственным регламентом. Методика составления этого документа – свода требований обязательного нормативно-правового характера – неизвестна. Покупателю лесных насаждений или арендатору лесных участков важно знать коммерческую информацию о реальных ресурсах в приобретаемых насаждениях и эколого-экономическую ценность передаваемых в его пользование территорий лесных участков. С другой стороны, менеджер по продажам лесной недвижимости обязан зафиксировать количественные и качественные характеристики объектов продажи или аренды, условия их использования во времени, чтобы, во-первых, не вводить в заблуждение добросовестных приобретателей и, во-вторых, объективно контролировать условия выполнения заключенных договоров. Недостаток научно-методического задела в

этой важной сфере лесного бизнеса требует совершенствования нормативной базы оценки экосистем в развивающейся новой экономике.

Ключевым вопросом управления экологической безопасностью в регионе является вопрос о механизмах реализации программ эколого-ориентированного развития лесного комплекса. На наш взгляд, приоритетное значение здесь имеет формирование и реализация программы управления лесным сектором на уровне национальной экономики, а на региональном уровне - регулирование допустимой и обоснованной интенсивности эксплуатации лесных ресурсов и функций лесов, а также объёма материально-технических затрат на их воспроизводство. В обоих случаях это актуально и должно происходить с социальным и эколого-экономическим приоритетом в пользу россиян, населяющих лесные территории.

Библиографический список

1. Прешкин, Г.А. Оценка и автоматизация процедуры оценки земель различных категорий [Текст]: монография / Г.А. Прешкин, Р.Н. Ковалев, Е.Н. Щепеткин, М.П. Воронов, Е.В. Кох. - Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2008. - 285 с.
2. Лесной кодекс Российской Федерации: Новая редакция (по состоянию на 20.10.2007 года). - Новосибирск: Сиб. ун-т, 2007. - 80 с.
3. Экологические индикаторы качества роста региональной экономики [Текст] / под ред. И.П. Глазыриной, И.М. Потравного. - М.: НИА-Природа, 2006.- 365 с.

УДК 630.52:630.6 (470.5)

Н.К. Прядилина
(N.K. Pryadilina)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОРТИМЕНТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ЛЕСОЗАГОТОВОК НА ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ УРАЛА (ECONOMIC ADVANTAGES OF USING ASSORTMENT LOGGING TECHNOLOGY AT TIMBER INDUSTRY ENTERPRISES OF THE URAL)

Использование сортиментной технологии лесозаготовок на лесопромышленных предприятиях Урала становится экономически выгодным.